

## **Ген. Съби Събев: Зад исканията да спре модернизацията на българската армия прозират проруски интереси**

БСП и АБВ прокарват популистки идеи, доста късогледни, не отчитат националния интерес



*Ген. Съби Събев*

**09 АПРИЛ 2020**

**Трябва да продължим да развиваме стратегическите си отношения в областта на отбраната със САЩ**

**Групата на мъдреците ще разработи насоките за нова стратегическа концепция за НАТО, казва пред Faktor.bg бившият военен представител на България във Военния комитет на НАТО**

**Интервю на Мая Георгиева**

**- Ген. Събев, споделяте ли позицията на бившия военен министър проф. Тодор Тагарев, че трябва заради кризата с коронавируса да се отложи модернизацията на армията и инвестирането на 2 млрд. лв.?**

- Аз считам, че не е правилно в момента ние да спираме работата по договорите, свързани с модернизацията на българската армия, още повече да не подписваме договорите, както призова ексминистър Тагарев. Считам, че малко трябва да се изчака, за да се види какви ще бъдат икономическите последици от кризата – дали тя ще продължи, или до към средата на май всичко ще утихне. Във всички случаи поддържам позицията, че договорите трябва да бъдат подписани до края на тази година. Ако се постигне някакво отсрочено плащане, например с две години, ще бъде добро постижение. Но във всички случаи трябва да бъдат подписани двата договора – за корабите и новите машини на пехотата, в които се предвижда част от дейностите по производството им да се извършват в нашата страна. А това ще отвори работни места, тоест, нашата икономика като цяло има полза тези проекти да продължат. С други думи, ще има икономически ползи за нашата страна. Това ще съответства на приетите решения от правителството, които са утвърдени от Народното събрание. Затова считам, че проектите трябва да продължат, още повече, че всяко тяхно отлагане или забавяне води до тяхното значително оскъпяване.

**- Но тази позиция на ексминистъра поразително съвпада с исканията на БСП и президента Радев?**

- Аз не виждам релация между позицията на проф. Тагарев и тази на БСП и

президента, защото той казва, че проектите на трябва да се замразяват, а само да бъдат отложени. Дори говори да се удължи срокът за подписването на договорите с няколко месеца, за да се направят някои уточнения по тях. В това отношение аз съм по-категоричен - че договорите трябва да се подпишат. А що се отнася до мнението, което изразяват някои партии, като БСП и АБВ – че проектите трябва да бъдат окончателно прекратени, за да се използват тези 2 млрд. лева за социални цели, смятам това за популистки изказвания, те са доста късогледи и не отчитат цялостната ситуация на България в съюз като НАТО. Защото проектите са отдавна закъснели и освен това считам, че едва ли тази година ще бъдат използвани тези 2 или над 2 млрд. лева, за които се говори. Те ще бъдат разходвани през следващите години, а способностите, от които се нуждаем, са крайно належащи и те трябва да бъдат придобити колкото може по-скоро. Това е в интерес на националната сигурност и отбраната на страната. Който мисли обратното, очевидно не отчита въобще българските национални интереси.

**- Стига се и до по крайни искания – партията на Румен Петков, партньор на Единна Русия у нас, настоява да се разтрогне сделката за Ф-16 и да поискаме американците да ни върнат парите, които вече са платени...**

- Изказванията на председателя на АБВ за прекратяване на подписан вече договор, не заслужават дори коментар. Защото това е свръх популистко мнение, което няма нищо общо с реалността, нищо общо със стратегическите отношения, които ние развиваме със САЩ. Нека да не си мислим, че нашият договор е ключов за американците, тъй като САЩ сключват и изпълняват много по-големи договори, с много по-големи финансови параметри от нашия договор. Мисля, че този договор е преди всичко в наш национален интерес и трябва да се изпълни. Още повече, че тези средства и способности, които придобиваме, се използват ежеминутно, ежечасно и ежедневно за охраната на въздушното пространство. Ако някой иска да се откажем от тази национална задача – да оставим без контрол националното си въздушно пространство, нека да поеме тази отговорност.

**- Съзирате ли зад тези искания прокарване на руски интереси?**

- За съжаление проруските интереси прозират толкова ясно и са толкова очебийни, че дори не заслужават коментар. Крайно време е някои български политици да преосмислят тези си позиции и да преоценят кои национални интереси ще защитават – българските или чужди. И в този контекст доколко те могат да се наричат българи.

**- Френският президент Макрон каза, че НАТО е в клинична смърт, как оценявате действията на НАТО в условия на световната пандемия, оправдават ли се неговите думи?**

- Без много медиен шум още в самото начало на кризата НАТО се включи в оказване на помощ в превозването на медицински материали със своите общосъюзни транспортни възможности. България участва в една от инициативите и в това отношение може да ползваме самолет С-17, имаме планирани за годината около 60 часа и от всяка точка на света ние можем да докараме всички материали, които са необходими в ситуацията на пандемия, използвайки възможностите на НАТО. Но същевременно трябва да се каже, че НАТО не е организация, която основно трябва да разрешава такива кризи. Това е преди всичко политико-военен отбранителен съюз, който има като основни задачи защитата и сигурността на своите страни членки. Независимо от това обаче НАТО се включва в редица хуманитарни операции през

годините, включително при земетресения, наводнения и сега при тази пандемия, осигурявайки главно транспортни услуги, пренасянето на медицински екипи там, където е необходими, дори развърщането на полеви болници, където се наложи.

**- Какво да очакваме от така наречената „група на мъдреците“, назначена от генералния секретар на НАТО, която да предложи насоки за бъдещото развитие на алианса?**

- От работата на тази група на мъдреците могат да се очакват насоки към политическото ръководство на Алианса как трябва да се развива организацията през следващите 10 и дори 15 години. Като резултат от тази дейност, аз очаквам разработването на нова стратегическа концепция на НАТО, тъй като предишната е от преди 10 години, а международната световна сигурност през това време кардинално се е променила. Очаквам това да стане през 2021 година. Крайно време е НАТО да актуализира стратегическите си документи, като приеме една нова стратегическа концепция. Тя е необходима и мисля, че все повече държави осъзнават това.

**- Вие имате ли идея кои ще бъдат отправните точки, на които ще стъпят новите насоки за развитието на Алианса?**

- По тази тема може много да се дискутира, тя е много обширна и най-вероятно ще бъдат изразени стотици мнения. Аз лично считам, че основните мисии на НАТО като политико-отбранителен военен съюз ще се съхранят, но при новата среда за сигурност. Алиансът трябва да отговори на новия тип предизвикателства, включително и по отношение на въвеждането на хиперзвуковите оръжия, на хибридните заплахи и хибридната война, които изискват нови подходи за борба с евентуалните противници. Също така използването на Космоса, включването на кибер-пространството като ново бойно пространство, в което да действа НАТО. Важно е също как ще се развиват отношенията с Русия, партньорството в Алианса и пр., които също трябва да бъдат актуализирани, за да станат част от една такава стратегическа концепция. Тоест, има много аспекти, които трябва да бъдат заложени в нея. И ако тя бъде приетата, ще последва и промяна на редица други важни документи – като доктрини, оперативни и тактически процедури и пр. Една нова стратегическа концепция, която да е съобразена с всички съвременни предизвикателства, ще очертае и един нов етап в развитието на Алианса.