

ОБЩЕСТВЕНО ОБСЪЖДАНЕ

НА

ПРОЕКТА НА „ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА ОТБРАНИТЕЛНИТЕ СПОСОБНОСТИ НА ВЪОРЪЖЕНИТЕ СИЛИ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ 2032“

Обществено обсъждане, сесия 14.01.2021 г.				
№	Организация/ експерт	МОТИВИРАНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	РЕЗОЛЮЦИЯ	КОМЕНТАРИ И МОТИВИ НА РЪКОВОДИТЕЛЯ
3.	Съюз на офицерите от резерва Атлантик, <i>Председател</i> <i>Полк. о.з. Вилис Цуров</i>	1. Програма 2032 да стане Програма 2036. През 2021 г. в НАТО би трябвало да приеме нов пакет Цели за способности (ЦС 2021) с хоризонт до 2036 г. Програма 2032 трябва да бъде в 15-годишна перспектива, което ще доведе до преориентиране на нагласите в планирането на националната отбрана от текущите краткосрочни (3-5 години) към прилаганите съюзни средно- и дългосрочни хоризонти на планиране от 10-15 и повече години.	Не се приема.	Остава 2032. Процесът на отбранително планиране в НАТО е постоянен, а не е епизодичен. Новият пакет Цели за способности, който очакваме, няма да съдържа големи различия в сравнение със сегашния. Това е практика в планирането на НАТО за защита на инвестициите на страните в способности за колективната отбрана. Обикновено към съществуващите пакети се включват изисквания за съвършено нови способности. Политическият процес на размисъл в НАТО с хоризонт 2030

Обществено обсъждане, сесия 14.01.2021 г.

№	Организация/ експерт	МОТИВИРАНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	РЕЗОЛЮЦИЯ	КОМЕНТАРИ И МОТИВИ НА РЪКОВОДИТЕЛЯ
		<p>2. По дългосрочни тенденции в развитието на глобалната среда на сигурност, да се добави: „Увеличаване активността и чувствителността на</p>	<p>Няма нужда от редакция.</p>	<p>потвърди мястото, ролята и значението на Алианса през идните 10 години, като трансатлантическата връзка и колективната отбрана остават валидни и без алтернатива, както и вземането на решенията с консенсус в Северноатлантическия съвет. Той не променя политическите приоритети на отбранителното планиране. Очаква се нова стратегическа концепция на НАТО към 2024 г., което показва, че не можем да очакваме всички процеси в НАТО да приключат, за да приемем Програма 2032. Затова тя остава отворен документ.</p> <p>В текстовете и сега това де факто е отразено достатъчно силно. Текстът на Програма 2032</p>

Обществено обсъждане, сесия 14.01.2021 г.

№	Организация/ експерт	МОТИВИРАНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	РЕЗОЛЮЦИЯ	КОМЕНТАРИ И МОТИВИ НА РЪКОВОДИТЕЛЯ
		<p>обществата към вземането на национални решения по генериране на отбранителни способности, вътрешна и външна политика.“,</p> <p>както и</p> <p>„Русия играе дестабилизираща роля в Черно море и на Балканите.“</p> <p>3. В тенденции в развитието на отбранителните способности до 2032 г., последното изречение на раздела да се промени така:</p> <p>„Хората ще останат основният елемент на системата, и необходимостта от придобиване на нови, адекватни за средата на управление лидерските качества, ще е от решаващо значение за постигане на успех.“</p> <p>4. В т. 3.1. Отбраната на страната като основна държавна дейност да се добави:</p>	<p>Приема се с редакция.</p> <p>Не се приема</p>	<p>съответства на езика на НАТО по отношение на Руската федерация.</p> <p>„Хората в отбраната ще останат основният елемент на системата, като необходимостта от придобиване на нови, адекватни за средата професионални и лидерски качества ще са от решаващо значение за постигане на успех.“</p> <p>МОН е разгледано като задължение и принос към</p>

Обществено обсъждане, сесия 14.01.2021 г.

№	Организация/ експерт	МОТИВИРАНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	РЕЗОЛЮЦИЯ	КОМЕНТАРИ И МОТИВИ НА РЪКОВОДИТЕЛЯ
		<p>„Министерството на образованието и науката“ и „Военно-патриотичните организации и съюзи, подкрепящи евроатлантическите ценности и политики.“, преди БЧК.</p> <p>Необходимо е съгласуване с тези ведомства и организации.</p> <p>Необходимо е да се напомни от какви текущи нива на развитие на отбранителните способности ще стартира Програмата.</p> <p>5. В т. 3.3. Приоритети на отбранителната политика, приоритетите да се препоредят като се започне с нашите задължения към НАТО, ЕС, ООН, САЩ, а по средата да се добави: „Създаване и развитие на органи и формирования за стратегически комуникации и гражданско-военно сътрудничество.“</p> <p>Текстът „- развитие на Министерството на отбраната като</p>	<p>Приема се частично</p>	<p>отбраната съгласно действащата нормативна база. Особено що се отнася до военното образование. Приносът на военно-патриотичните организации ще бъде отразен във вътрешноведомствената нормативна база.</p> <p>Гражданско-военното сътрудничество е добавено.</p>

Обществено обсъждане, сесия 14.01.2021 г.

№	Организация/ експерт	МОТИВИРАНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	РЕЗОЛЮЦИЯ	КОМЕНТАРИ И МОТИВИ НА РЪКОВОДИТЕЛЯ
		<p>ефективна интегрирана институция;“ да се замени с: „- оптимизиране на Министерството на отбраната като ефективна интегрирана институция;“</p> <p>Да се добавят нови текстове: „- създаване и развитие на национална държавно-акционерна логистична компания (фирма) за осигуряване на цялостната контрактна, строителна, логистична, свързочна и със специално имущество, оборудване и въоръжение дейността на ВС;</p> <p>- създаване на Национална гвардия;</p>	<p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p>	<p>Терминът развитие е по-правилен и включва оптимизирането.</p> <p>В България все още липсват частни компания, които могат да осигурят услуги за ВС, а създаването на такава държавна компания няма да бъде икономически рентабилно и ще изисква държавна издръжка.</p> <p>Създаването на Национална гвардия ще бъде на бюджетна издръжка, което значи натоварване на бюджета за отбрана. Освен това ще бъдат необходими и допълнителни човешки ресурси и инфраструктура. Националната гвардия в САЩ не е на федерално подчинение и издръжка, а на щатско.</p>

Обществено обсъждане, сесия 14.01.2021 г.

№	Организация/ експерт	МОТИВИРАНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	РЕЗОЛЮЦИЯ	КОМЕНТАРИ И МОТИВИ НА РЪКОВОДИТЕЛЯ
		<p>- използване експертизата на военно-патриотичните организации с евроатлантическа насоченост;</p> <p>- Извеждане до 2032 г. на всичкото останало в армията ни съветско оръжие и техника и замяната му с произведено в страни-членки на НАТО (вкл. и у нас) оръжие;</p> <p>- Да бъде много по-ясно и категорично заявено в Програмата, че е крайно неоправдано е по-нататъшното поддържане на остарели, неефективни и без възможности за поддръжка на въоръжения, бойна техника и оборудване. Наливане на пари в</p>	<p>Приема се.</p> <p>Приема се.</p>	<p>Това се регламентира с вътрешноведомствени актове, а не е предмет на Програма 2032 и парламентарно решение. Основното препятствие за по-широко използване на тези организации е изискването за достъп но класифицирана информация с гриф „Секретно“.</p> <p>Отразено е по смисъл. За съжаление, извеждането на старото съветско въоръжение не може да бъде краткосрочно реализирано и това ще струва много скъпо. Необходими са огромни финансови средства за замяната му, което обаче държавата може да си позволи в по-дългосрочен план. В голямата си част действително това съветско</p>

Обществено обсъждане, сесия 14.01.2021 г.

№	Организация/ експерт	МОТИВИРАНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	РЕЗОЛЮЦИЯ	КОМЕНТАРИ И МОТИВИ НА РЪКОВОДИТЕЛЯ
		<p>посока Москва трябва да бъде прекратено.</p> <p>- Постепенно преминаване към “интелигентни” системи и оръжия (роботи, дроне и др.)и намаляване на числения състав на армията;</p> <p>- Формиране на съвместни (със съюзниците ни) военни формирования на наша територия - перспектива за трите вида войски - СВ, ВВС и ВМС.“</p> <p>- Намаляване на бюрокрацията и оптимизиране на дейността на различните отделения в различните щабове.</p> <p>- Спиране на безумния "ежедневен учебен процес" (ако тази тенденция продължава) - занятията да се планират на определени интервали и в другото време да се предвидят</p>	<p>Приема се.</p> <p>Приема се.</p> <p>Приема се</p> <p>Не се приема.</p>	<p>оборудване е с ограничени военни способности и в лошо състояние.</p> <p>Отразено е.</p> <p>Заложено е за способности с принос към колективната отбрана и военна целесъобразност за Алианса.</p> <p>По смисъл вече е отразено в т. 6.2. Развитие на интегрираното Министерство на отбраната</p> <p>Това не е текст за Програма, а за други документи.</p>

Обществено обсъждане, сесия 14.01.2021 г.

№	Организация/ експерт	МОТИВИРАНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	РЕЗОЛЮЦИЯ	КОМЕНТАРИ И МОТИВИ НА РЪКОВОДИТЕЛЯ
		<p>дейности развиващи допълнителни умения в кадровия състав.“</p> <p>6. В т. 3.4. Роля, мисии и задачи на Въоръжените сили, в мисия „Подкрепа на международния мир и сигурност“, да се добави: „...Въоръжените сили участват в коалиционни операции, мисии и операции на НАТО и ЕС...“</p> <p>В Мисия „Принос към националната сигурност в мирно време“ „Въоръжените сили“ да се заменят с „Националната гвардия“ и текстът да стане: „Националната гвардия във взаимодействие с Въоръжените сили поддържа способности за превенция, ранно предупреждение и неутрализиране на потенциални</p>	<p>Приема се частично.</p> <p>Не се приема.</p>	<p>Това е отразено по смисъл на програмата и е в съответствие с договорите, по които България е страна (членството в НАТО и ЕС).</p> <p>Не се предвижда създаване на Национална гвардия.</p>

Обществено обсъждане, сесия 14.01.2021 г.

№	Организация/ експерт	МОТИВИРАНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	РЕЗОЛЮЦИЯ	КОМЕНТАРИ И МОТИВИ НА РЪКОВОДИТЕЛЯ
		<p>рискове и заплахи за националната сигурност...“</p> <p>7. В т. 3.5. Ниво на политическа амбиция, в мисия „Отбрана“ да се прецизира до какъв ранг на военно формирование (както за Сухопътни войски е механизирани бригада) са формированията от другите видове ВС.</p> <p>В мисия „Подкрепа на международния мир и сигурност“ да се коригира: от 1000 души на 1250 души.</p>	<p>Не се приема.</p> <p>Не се приема.</p>	<p>Приносът на България към колективната отбрана е класифицирана информация.</p> <p>Нивото на политическа амбиция съответства на параметрите за принос към операциите на НАТО в зависимост от числеността на ВС. Поради промяна на фокуса и приоритета за отбрана на територията на Алианса, приоритет се дава на способности за колективна отбрана, а не за експедиционни операции.</p>

Обществено обсъждане, сесия 14.01.2021 г.

№	Организация/ експерт	МОТИВИРАНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	РЕЗОЛЮЦИЯ	КОМЕНТАРИ И МОТИВИ НА РЪКОВОДИТЕЛЯ
		<p>Как България, като водеща страна, ще се включи в DIVERACK? Да се посочат поне 1-2 проекта в тази област – пр. закупуване на две дизелови подводници и др.</p> <p>8. В т. 3.6. България в НАТО и ЕС, двустранно и регионално сътрудничество, във формулировката на тази точка да се добави (след ЕС), ООН, ОССЕ.</p> <p>Да се предвидят регулярни консултации за съгласуване националните политики и планове в отбраната, обмяна на информация за националните инвестиционни възможности и тяхното съвместно реализиране, както и засилване на военното сътрудничеството и контакти със съседите ни Гърция, РС</p>	<p>Не се приема.</p> <p>Не се приема.</p> <p>Не се приема.</p>	<p>Този текст не е за политически документ от такъв ранг.</p> <p>Отразено е в т.3.4. Участието в операции на ООН и ОССЕ е част от многостранното сътрудничество и политическата амбиция за него се запазва.</p> <p>Прилага се в ежегодните планове за двустранно военно сътрудничество. Предложението не е за такъв политически документ, одобрен с решение на Народното събрание.</p>

Обществено обсъждане, сесия 14.01.2021 г.

№	Организация/ експерт	МОТИВИРАНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	РЕЗОЛЮЦИЯ	КОМЕНТАРИ И МОТИВИ НА РЪКОВОДИТЕЛЯ
		<p>Македония, Турция и най-вече с Румъния.</p> <p>9. В т.5. Желано крайно състояние на отбранителните способности на Въоръжените сили към 2032 г., да се добавят текстовете:</p> <p>„- Създаване и развитие на национална държавно-акционерна логистична компания (фирма) за осигуряване на цялостната контрактна, строителна, логистична, свързочна и със специално имущество, оборудване и въоръжение дейността на Въоръжените сили; Създаване на Национална гвардия; Създаване, развитие и засилване ролята на формирания за стратегически комуникации и гражданско-военно сътрудничество; Засилено използване на експертизата на военно-патриотичните</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Съгласно изложените по-горе аргументи.</p>

Обществено обсъждане, сесия 14.01.2021 г.

№	Организация/ експерт	МОТИВИРАНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	РЕЗОЛЮЦИЯ	КОМЕНТАРИ И МОТИВИ НА РЪКОВОДИТЕЛЯ
		<p>информационните технологии и кибер-защитата и сигурността, транспорта, комуникациите, инфраструктурата, защитата от оръжията за масово поразяване, издирването и спасяването и др.)</p> <p>13.В т. 6.5. Способности на Военновъздушните сили, да се акцентира върху развитие на силно ПВО на база на радарни и ракетни комплексни системи. Да се добави :“ В краткосрочен план ВВС трябва да оптимизира дейността си в следните направления:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Използване на дронове и координиране на работата с дроновете; - Въвеждане на нови документи, регламентиращи работата на ИТС; - Оптимизиране на координация между институции 112, ПСС и ВВС при изпълнение на задачи по търсене и спасяване на бедстващ; 	<p>Не се приема.</p>	<p>Това е елемент на плановете за развитие в частта за ВВС.</p>

Обществено обсъждане, сесия 14.01.2021 г.

№	Организация/ експерт	МОТИВИРАНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	РЕЗОЛЮЦИЯ	КОМЕНТАРИ И МОТИВИ НА РЪКОВОДИТЕЛЯ
		<p>- Кариерното развитие на летателния състав по две различни вертикали: командно или летателно, с цел намаляване на демотивацията на младия летателен състав;</p> <p>- Оптимизиране планирането в летателната дейност, с цел гарантиране на даден обем от летателни часове (нальот) за определена възраст от започване на службата на летателния състав.</p> <p>- Оптимизиране планирането на ЛА, в съответствие с възможностите по нальот на летателния състав и възможностите по осигуряване на полетите от инженерно-техническия състав;</p> <p>- Подмяна на автопарка със специална апаратура (за развърщане на полево летище).</p> <p>14.В т. 6.6. Способности на Военноморските сили, да се добави отбрана против подводници и ракетни противокорабни комплекси.</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Това е елемент на плановете за развитие в частта за ВМС.</p>

Обществено обсъждане, сесия 14.01.2021 г.

№	Организация/ експерт	МОТИВИРАНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	РЕЗОЛЮЦИЯ	КОМЕНТАРИ И МОТИВИ НА РЪКОВОДИТЕЛЯ
		<p>При развитие на системите да се добави следния текст: „- Изграждане и интегриране на съвременни системи като link16 и model.</p> <p>Подобряване на комуникациите и покритието на системи тип tetra, обща интеграция на същата със структури на МВР (ПБЗН и Национална полиция).“</p> <p>В края на раздела да се добави: „Командването за комуникационно-информационна поддръжка и киберотбрана пряко взаимодейства и насочва дейността на Националната държавно-акционерна логистична компания (фирма) за осигуряване на цялостната контрактна, строителна, логистична, свързочна и със специално имущество, оборудване и въоръжение дейността на Въоръжените сили в областта на неговите правомощия“.</p>		

Обществено обсъждане, сесия 14.01.2021 г.

№	Организация/ експерт	МОТИВИРАНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	РЕЗОЛЮЦИЯ	КОМЕНТАРИ И МОТИВИ НА РЪКОВОДИТЕЛЯ
		<p>Усъвършенстване подготовката на медицинския персонал в съответствие с изискванията за здравословното състояние на летателния състав при използване на новия многоцелеви изстребител F-16 block 70/72 и операторите на безпилотни летателни апарати. Усвояване на новите медицински модули за проверка здравословното състояние на летателен и наземен състав в системата на НАТО.</p> <p>Засилване участието на военни лекари и медицински специалисти в съюзни симпозиуми, семинари, конференции и курсове и генериране заемането на адекватни за страната ни международни длъжности в щабове на НАТО на база изискванията на Алианса и промяната в новите епидемични условия.“</p> <p>19.В т. 6.12. Военнополицейско осигуряване, да се добави: „Служба „Военна полиция“ е подчинена на</p>	<p>Не се приема.</p>	

Обществено обсъждане, сесия 14.01.2021 г.

№	Организация/ експерт	МОТИВИРАНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	РЕЗОЛЮЦИЯ	КОМЕНТАРИ И МОТИВИ НА РЪКОВОДИТЕЛЯ
		<p>МО, структурите на централно подчинение, командванията и видовете въоръжени сили и международните длъжности, като за всяка структура се спазва последователността на военните звания, без да има между тях липсващо звание. Същото да се отнася и за международните длъжности.</p> <p>22.В т. 6.17. Политика по въоръженията - отбранителна аквизиция, да се предвиди БА да се насити с нови роботизирани платформи, с модерни навигационни и прицелни системи и високоточни оръжия, защитни системи, ефективни системи за контрол, събиране и обмен на информация, както и радикално променено лично оборудване на българския войник за значително повишаване на неговата ефективност.</p> <p>Да се изгради система за информация към МО и Военнопромишленият</p>	<p>Приема се, но не в тази точка на програмата.</p> <p>Не се приема.</p>	<p>Вече е отразено в т.5</p> <p>Предмет на други нормативни актове</p>

Обществено обсъждане, сесия 14.01.2021 г.

№	Организация/ експерт	МОТИВИРАНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	РЕЗОЛЮЦИЯ	КОМЕНТАРИ И МОТИВИ НА РЪКОВОДИТЕЛЯ
		<p>комплекс за възможностите на нашата индустрия, с оглед възможностите за строителство на военна техника в наши заводи.</p> <p>Да се осигурят краткосрочни договори за извънгаранционна поддръжка на съществуващата техника (най-често съветска) до получаването на нови, съвременни радари, за да може да запазим известни отбранителни способности.</p> <p>23.В т. 6.18. Инфраструктура, необходимо е да бъде посочено, че „...на първо място се изграждат следните елементи на военната инфраструктура:</p>	<p>Не се приема.</p> <p>Не се приема.</p>	<p>Предмет на други нормативни актове</p> <p>Това е елемент на плановете за развитие.</p>

Обществено обсъждане, сесия 14.01.2021 г.

№	Организация/ експерт	МОТИВИРАНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	РЕЗОЛЮЦИЯ	КОМЕНТАРИ И МОТИВИ НА РЪКОВОДИТЕЛЯ
		<p>- изграждане на модерни огради и съоръжения за защита на военните формирования;</p> <p>- изграждане на модерни портали и пропускателни пунктове, защитени от опити за терористични актове и несанкционирано проникване, снабдени със средства за дистанционна и непосредствена проверка, със съответните скенери, охранителни и термовизионни камери;</p> <p>- изграждане на нормална пътна мрежа за подход и съвременни охраняеми паркинги за личния състав.“</p> <p>24.В т. 7. Хората в отбраната, при планирано попълване с личен състав на ВС от 43 000 души (3000 души доброволен резерв) се предполага (по препоръчителни стандарти на НАТО) около 43 длъжности „бригаден генерал“ (и приравнени), около 14-15 длъжности „генерал майор“ (и</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Това е елемент на нормативната уредба и плановете за развитие.</p>

Обществено обсъждане, сесия 14.01.2021 г.

№	Организация/ експерт	МОТИВИРАНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	РЕЗОЛЮЦИЯ	КОМЕНТАРИ И МОТИВИ НА РЪКОВОДИТЕЛЯ
		<p>приравнени), около 3-4 длъжности „генерал лейтенант“ (и приравнени) и 1 длъжност „генерал“ („адмирал“).</p> <p>25.В т. 7.1.1. Подбор и набиране, СОР „Атлантик“ предлага:</p> <ul style="list-style-type: none"> - възрастта за пенсиониране на военнослужещите да бъде намалена с 3 г.; - ускорено да бъде прекратена службата на военнослужещи, получаващи пенсия и заплата; - да се приеме ротационен принцип при развитие на кадрите, свързан със служба в страната, участие в мисии и на международни длъжности, а също така престоят в отделните гарнизони да бъде ограничен до 5 г., а на длъжности – до 3 г.; - да се минимизира, оптимизира и опрости системата за оценка на личния състав, с цел недопускане на субективизъм; - да се заложи на физическата и професионалната подготовка при 	<p>Не се приема.</p>	<p>Това е елемент на нормативната уредба и плановете за развитие.</p>

Обществено обсъждане, сесия 14.01.2021 г.

№	Организация/ експерт	МОТИВИРАНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	РЕЗОЛЮЦИЯ	КОМЕНТАРИ И МОТИВИ НА РЪКОВОДИТЕЛЯ
		<p>издигане на военнослужещи на ръководни позиции, след обективно доказан здравен статус;</p> <p>26.В т. 7.1.2. Модел за кариерно развитие, да се добави: „При постъпване в Националния военен университет и подписване на договора за кадрова военна служба за срок от 10 г. след завършване в приложение към договора да бъдат разписани гарнизоните, вида ВС и заеманите длъжности, на които ще бъде назначен съответният военнослужещ в зависимост от постигнатия успех по време на следването.</p> <p>Отговорността по неспазване на договора за КВС и неустойките към него да се носят, както от военнослужещия, така и от Министерството на отбраната в лицето от кадровия орган и лицето, оторизирано от Министъра на отбраната да подписва договора.</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Това е предмет на нормативната уредба.</p>

Обществено обсъждане, сесия 14.01.2021 г.

№	Организация/ експерт	МОТИВИРАНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	РЕЗОЛЮЦИЯ	КОМЕНТАРИ И МОТИВИ НА РЪКОВОДИТЕЛЯ
		<p>Независимо от завършената специалност, военнослужещите на кадрова военна служба могат да бъдат премествани и на места, различни от договориранияте, но по тяхно желание. За целия период на службата, военнослужещите трябва поне веднъж да са участват в мисия зад граница или на международна длъжност, включително придобиване на образователна степен.</p> <p>Не може да се получава генералско звание военнослужещ, който няма поне една мисия зад граница !“</p> <p>27.В т.7.2. Военно образование,</p> <ul style="list-style-type: none"> - Да се търсят нови форми на обучение с цел внедряване на новите технологии и схващания за война. Например във ВВВУ Г. Бенковски да има катедра за БЛА, а в Шумен да се подготвят за противодействие и борба с БЛА. 	<p>Не се приема.</p>	<p>Това е предмет на нормативната уредба.</p>

Обществено обсъждане, сесия 14.01.2021 г.

№	Организация/ експерт	МОТИВИРАНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	РЕЗОЛЮЦИЯ	КОМЕНТАРИ И МОТИВИ НА РЪКОВОДИТЕЛЯ
		<ul style="list-style-type: none"> - Образователната степен „бакалавър“ в НВУ „В. Левски“, ВВВУ „Г. Бенковски“ и ВВМУ „Н. Вапцаров“ да е с продължителност 3-4 г., за медици – 6 г., като последните 3 г. от следването им е на свободен режим. Курсовете за начално военно обучение на постъпили от вън кандидати за офицери, по специалности, за които МО не може да подготви кадри, да продължава до 6 м., а договорът за КВС да бъде с продължителност до 5 г., без неустойки от страна на военнослужещия. - За кандидатстване във ВА, (или магистър в граждански ВУЗ) да бъдат предлагани офицери с навършени 6 г. служба във ВС, със звание „капитан“ и приравнени и нямащи дисциплинарни наказания. След завършване да бъдат назначавани на най-ниските оперативни длъжности и с тях да бъде сключен 		

Обществено обсъждане, сесия 14.01.2021 г.

№	Организация/ експерт	МОТИВИРАНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	РЕЗОЛЮЦИЯ	КОМЕНТАРИ И МОТИВИ НА РЪКОВОДИТЕЛЯ
		<p>нов договор за КВС за период от 10 г. по реда на сключване на първия договор.</p> <ul style="list-style-type: none"> - На завършилите във военни училища съюзни държави да се дава перспектива с една степен по-висока в кадровото им развитие. - За обучение във военни академии и национални академии по отбраната на съюзни държави да се определят офицери, доказали своят евроатлантизъм и след подписване на договор за служба във ВС за срок от 5 г. - Да не се назначават на ръководни длъжности офицери, завършили военни академии на държави, които не са членки на НАТО. - За сержантския състав да бъдат осигурявани курсове по професионални направления до 1 м на всеки две години. - Редници на професионална военна служба със служба над 10 г. да бъдат предлагани с приоритет за 		

Обществено обсъждане, сесия 14.01.2021 г.

№	Организация/ експерт	МОТИВИРАНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	РЕЗОЛЮЦИЯ	КОМЕНТАРИ И МОТИВИ НА РЪКОВОДИТЕЛЯ
		<p>сержантски длъжности и изпращани на курсове за сержанти по направления до 6 м.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Също така кабинетната материална база във НВУ и военните училища основно е с руски образци - по-скоро музейни експонати (при авиационното въоръжение) и все още се използват не преведени руски пособия и литература (които повечето курсанти трудно възприемат) и от преподавателите се разказват носталгични спомени от миналото, формиращи у младите курсанти различни представи. - Появи се и идея за въвеждане на "военен" омбудсман, защитаващ определени права на военнослужещите в интерес подобряване на службата или спорни казуси, поради липса и невъзможност (по ЗОВС) за създаване на професионален съюз (синдикат), както е в МВР. 		

Обществено обсъждане, сесия 14.01.2021 г.

№	Организация/ експерт	МОТИВИРАНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	РЕЗОЛЮЦИЯ	КОМЕНТАРИ И МОТИВИ НА РЪКОВОДИТЕЛЯ
		<p>28.В т. 7.3. Социална политика, да се добави:</p> <p>„Наред с кариерното и професионалното развитие и квалификация, добрата социална политика се явява един от основните мотивиращи инструменти за привличане и задържане на младия офицерски състав във ВС. Освен във финансово изражение, пряко за личния състав, тя се изразява и в редица придобивки, осигуряваща свободно време, спокойствие и възстановяване на личния състав. Направления, в които трябва да се развива социалната политика:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Засилване на социално подпомагане на военнослужещите – при преместване в друг гарнизон военнослужещите да ползват предимства за прием в ясли, детски градини и училища. (В момента с предимство се ползват само деца, 	<p>Не се приема.</p>	<p>Текстовете са детайлни и не са за такъв тип документ като Програма 2032.</p>

Обществено обсъждане, сесия 14.01.2021 г.

№	Организация/ експерт	МОТИВИРАНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	РЕЗОЛЮЦИЯ	КОМЕНТАРИ И МОТИВИ НА РЪКОВОДИТЕЛЯ
		<p>чиито родител/и са на мисия. А тази несигурност би разубедила доста военнослужещи да търсят кариерно развитие в София или друг по-голям град);</p> <ul style="list-style-type: none"> - Военни имоти, намиращи се вече в централните части на големи градове, да се заменят или отдадат на инвеститор и след това да се използват за покриване на жилищната нужда на военнослужещите; - Осигуряване на служебен транспорт до работа (това отсъства в много от в. ф. в БА); - Увеличаване на стимулите за военнослужещите, които са преминали курсове и обучения, с цел да не се загуби техният опит и квалификация; - Планиране и финансиране на кампании сред ученическата и студентската общност за постъпване в армията и стартиране на процедури по провеждане на посещения и стажове във в. ф. по време на часовете по 		

Обществено обсъждане, сесия 14.01.2021 г.

№	Организация/ експерт	МОТИВИРАНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	РЕЗОЛЮЦИЯ	КОМЕНТАРИ И МОТИВИ НА РЪКОВОДИТЕЛЯ
		<p>военно обучение в средните училища, чрез използване ресурса на военно-патриотичните организации с евроатлантическа насоченост;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Адекватно заплащане и регулиране на извънреден труд; - Приоритетно финансиране на мероприятия, провеждани от военно-патриотични организации, подкрепящи правителствената политика по НАТО и ЕС, по даване на експертни оценки, обсъждане, проучване и даване на препоръки за Министерството на отбраната; - Финансиране на ВПО за издаването на военно техническа и изследователска литература и наръчни пособия, свързани с отбранителните способности и националната сигурност на страната, чествания на годишнини и възстановки. - Осигуряване на допълнително време на военнослужещи с малки деца, което те да могат да ползват в 		

Обществено обсъждане, сесия 14.01.2021 г.

№	Организация/ експерт	МОТИВИРАНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	РЕЗОЛЮЦИЯ	КОМЕНТАРИ И МОТИВИ НА РЪКОВОДИТЕЛЯ
		<p>рамките на деня и което да им се води като част от работното време.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Регламентирано осигуряване на свободно време за военнослужещите в рамките на работния ден за личностно развитие. - Времето за пътуване до и от местоработата да бъде за сметка на работното време или да се заплаща допълнително, а при пътуване до военни формирования извън населеното място да бъде осигурен надежден (ведомствен) служебен транспорт.“ 		

Обществено обсъждане, сесия 14.01.2021 г.

№	Организация/ експерт	МОТИВИРАНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	РЕЗОЛЮЦИЯ	КОМЕНТАРИ И МОТИВИ НА РЪКОВОДИТЕЛЯ
		<p>29.В т. 8. Ресурсно осигуряване, посочените съотношения на разходите за личен състав, издръжка и капиталови разходи, съответно 60:20:20 до 2024 г. и 60:15:25 за периода 2025-2032 г., изглеждат необосновани и противоречащи на общоприети принципи и подходи при планиране на отбраната.</p> <p>Такива съотношения, неминуемо водят до дисбаланс на тези три ключови направления и поставят сериозни съмнения дори в развитието на оперативни способности в приоритетните направления.</p> <p>Нереалистично е да се твърди, че 15 % от бюджета на МО в периода 2025-2032 г. ще са достатъчни за удовлетворяване на разходите за текуща издръжка (разбирана в НАТО като операции ((ежедневна дейност, обучение, подготовка, учения и</p>	<p>Приема се.</p>	<p>Текстът е редактиран: „За периода 2025-2032 г. прогнозните разходи за отбрана следва да се поддържат на ниво не по-малко от 2% от БВП, в зависимост от нарастването на икономическите възможности на страната. Съотношението между разходите за личен състав, издръжка и капиталовите разходи спрямо общите разходи на Министерството на отбраната следва да се поддържа на ниво 60:20:20, като поне 20% от разходите за отбрана се предвижда да бъдат планирани за придобиване на ново въоръжение и техника.“</p>

Обществено обсъждане, сесия 14.01.2021 г.

№	Организация/ експерт	МОТИВИРАНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	РЕЗОЛЮЦИЯ	КОМЕНТАРИ И МОТИВИ НА РЪКОВОДИТЕЛЯ
		<p>операции) и поддръжка (ремонти, горива, боеприпаси и др.) - O&M)). Липсва яснота относно наличния финансов ресурс.</p> <p>30. Амбицията за 43 000 численост на армията е нереалистична.</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>По-малка численост води до неизпълнение на минималните военни изисквания за отбранителните способности на страната в рамките на колективната отбрана. Реалното увеличение на числеността е в рамките на до около 1500 души за периода 2026-2032 г. Това са способности, които трябва да поддържаме, за да изпълним чл. 3 от Северноатлантическия договор, за да можем да ги предоставим и използваме по чл. 5.</p>

Обществено обсъждане, сесия 14.01.2021 г.

№	Организация/ експерт	МОТИВИРАНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	РЕЗОЛЮЦИЯ	КОМЕНТАРИ И МОТИВИ НА РЪКОВОДИТЕЛЯ
4.	<i>О.з. полк. Добромир Тотев</i>	<p>1. Да се направи всеобхватна оценка на риска заради финансовата и икономическата криза, причинени от коронавируса.</p> <p>2. Числеността от 43000 души е нереалистична и да се преразгледа. Демографски това не е издържано. Подкрепи мотивите в позицията на Атлантическия съвет на България по тази тема. Да се обоснове числеността.</p>	<p>Не се приема.</p> <p>Не се приема.</p>	<p>По-малка численост води до неизпълнение на минималните военни изисквания за отбранителните способности на страната в рамките на колективната отбрана.</p> <p>Реалното увеличение на числеността е в рамките на до около 1500 души за периода 2026-2032 г.</p> <p>Това са способности, които трябва да поддържаме, за да изпълним чл. 3 от Северноатлантическия договор, за да можем да ги предоставим и използваме по чл. 5.</p>

Обществено обсъждане, сесия 14.01.2021 г.

№	Организация/ експерт	МОТИВИРАНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	РЕЗОЛЮЦИЯ	КОМЕНТАРИ И МОТИВИ НА РЪКОВОДИТЕЛЯ
		<p>3. Да се направи моделиране, подобно на това при План 2004</p> <p>4. Да се използва Методика за управление на ресурсите за отбрана</p> <p>5. Да се представят остойностени проектите.</p>	<p>Не се приема.</p> <p>Не се приема.</p> <p>Не се приема.</p>	<p>Не е за такъв тип документи.</p> <p>Финансовите рамки и разчети са прогнозни. Съгласно законовите и процедурните правила Народното събрание не гласува прогнозни разчети. Те обаче са нужни като прогнози за необходимостите на анализа и планирането. Настоящата Програма е изготвена на базата на принципите за планиране на отбраната, базирано на способностите, а не базирано на ресурсите. Ресурсите обаче са в основата на приоритизацията на създаването на способностите и минимизиране на риска.</p>

Обществено обсъждане, сесия 14.01.2021 г.

№	Организация/ експерт	МОТИВИРАНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	РЕЗОЛЮЦИЯ	КОМЕНТАРИ И МОТИВИ НА РЪКОВОДИТЕЛЯ
		6. Да се увеличат капиталовите разходи	Приема се.	Текстът е редактиран: „За периода 2025-2032 г. прогнозните разходи за отбрана следва да се поддържат на ниво не по-малко от 2% от БВП, в зависимост от нарастването на икономическите възможности на страната. Съотношението между разходите за личен състав, издръжка и капиталовите разходи спрямо общите разходи на Министерството на отбраната следва да се поддържа на ниво 60:20:20, като поне 20% от разходите за отбрана се предвижда да бъдат планирани за придобиване на ново въоръжение и техника.“

ИНДИВИДУАЛЕН ПРИНОС ОТ ГЕОРГИ ТОДОРОВ, О.З. ПОЛКОВНИК, СОР АТЛАНТИК

№	Точка /стр.	МОТИВИРАНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	РЕЗОЛЮЦИЯ	КОМЕНТАРИ И МОТИВИ НА РЪКОВОДИТЕЛЯ
1	т.6.1, стр.14	<p>Позиция против планираното увеличение на числеността на въоръжените сили, при положение, че и сега хиляди вакантните места не могат да бъдат попълнени.</p> <p>Без да се омаловажава ролята на човешкия фактор, възниква въпросът дали това няма да обезсмисли и забави допълнително технологичното развитие и превъоръжаването.</p> <p>Допуска, че намеренията са за формиране на трета бригада. Неоправдано е, ако нейното въоръжение ще е същото като на другите две днес.</p>	Не се приема.	<p>По-малка численост води до неизпълнение на минималните военни изисквания за отбранителните способности на страната в рамките на колективната отбрана.</p> <p>Реалното увеличение на числеността е в рамките на до около 1500 души за периода 2026-2032 г.</p> <p>Това са способности, които трябва да поддържаме, за да изпълним чл. 3 от Северноатлантическия договор, за да можем да ги предоставим и използваме по чл. 5.</p>
2	т.8.1, стр.36	<p>Позиция против посоченото съотношения на разходите за личен състав, текуща издръжка и капиталови - 60:20:20 до 2024 г. и 60:15:25 за 2025-2032 г. Това ще доведе до дисбаланс на тези три ключови направления и поставят сериозни съмнения в развитието на оперативни способности в приоритетните направления.</p> <p>Само 15 % от бюджета за отбрана за 2025-2032 г. няма да бъдат достатъчни за удовлетворяване на разходите за текуща издръжка - разбирана в НАТО като</p>	Приема се	<p>Редакция. „Съотношението между разходите за личен състав, издръжка и капиталовите разходи спрямо общите разходи на Министерството на отбраната следва да се поддържа на ниво 60:20:20, като поне 20% от разходите за отбрана се предвижда да бъдат планирани за</p>

ИНДИВИДУАЛЕН ПРИНОС ОТ ГЕОРГИ ТОДОРОВ, О.З. ПОЛКОВНИК, СОР АТЛАНТИК

№	Точка /стр.	МОТИВИРАНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	РЕЗОЛЮЦИЯ	КОМЕНТАРИ И МОТИВИ НА РЪКОВОДИТЕЛЯ
		<p>операции (ежедневна дейност, обучение, подготовка, учения и операции) и поддръжка (ремонти, горива, боеприпаси и др.).</p> <p>Предлага съотношението да бъде 50:30:20.</p> <p>Понятията „капиталови разходи“ (България) и дългосрочните инвестиции в отбраната (НАТО) трябва да бъдат хармонизирани и да носят еднакъв смисъл и съдържание.</p> <p>Разходите за ремонти, в т.ч. и капитално-възстановителни, и частична модернизация на въоръжения и бойна техника, системи за тяхното управление и друго оборудване не са дългосрочните инвестиции и не могат да се причисляват към поетият ангажимент за насочване на не по-малко 20 % от разходите за отбрана за дългосрочни инвестиции.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>придобиване на ново въоръжение и техника.“</p>
3	Целия документ	<p>Времевият хоризонт на Програма 2032 да стане 2036 г.</p> <p>България участва в NDPP и през т.г. в НАТО би трябвало да се приеме нов пакет Цели за способности (ЦС 2021) с хоризонт до 2036 г. Програмата да „прогледне“ в 15-годишна перспектива, което ще е уникална възможност за преориентиране на нагласите в планирането на националната отбрана от текущите краткосрочни (3-5 години) към прилаганите съюзни</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Работено е с финансова рамка на МФ до 2032 г.</p>

ИНДИВИДУАЛЕН ПРИНОС ОТ ГЕОРГИ ТОДОРОВ, О.З. ПОЛКОВНИК, СОР АТЛАНТИК

№	Точка /стр.	МОТИВИРАНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	РЕЗОЛЮЦИЯ	КОМЕНТАРИ И МОТИВИ НА РЪКОВОДИТЕЛЯ
		средно- и дългосрочни хоризонти на планиране от 10-15 и повече години.		
4	Целия документ	<p>Да се заяви от какви текущи нива на развитие на отбранителните способности стартира настоящата програма.</p> <p>В началото на документа да се вмъкне нов раздел, в който да се съдържат обобщени изводи и оценки, правени в прегледите на изпълнението на плановете и докладите за състоянието на отбраната през последните години, които показват тревожното изоставане в развитието на въоръжените сили, тяхното превъоръжаване и модернизация.</p>	<p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p>	<p>Извършено е, но информацията е класифицирана.</p> <p>Ежегодно се разработват Доклади за състоянието на отбраната и ВС</p>
5	т.6	<p>Категорично да се заяви, че е крайно неоправдано е по-нататъшното поддържане на остарели, неефективни и без възможности за поддръжка на въоръжения, бойна техника и оборудване.</p> <p>Да се уточни кои бойни платформи и кога ще бъдат извеждани от въоръжение.</p> <p>Способностите с които сега разполагат въоръжените сили, базирани на стари съветски оръжейни системи и платформи, не биха могли да бъдат изобщо пригодни и ефективни в съвременен военен конфликт.</p>	Не се приема	Вярно е, но е невъзможна бърза смяна на старите въоръжение и техника с нови.
6	т.3.6	По двустранното сътрудничество в отбраната, да се предвидят регулярни консултации за съгласуване на националните политики и планове в отбраната,	Не се приема	Прилага се в ежегодните планове за двустранно военно сътрудничество.

ИНДИВИДУАЛЕН ПРИНОС ОТ ГЕОРГИ ТОДОРОВ, О.З. ПОЛКОВНИК, СОР АТЛАНТИК

№	Точка /стр.	МОТИВИРАНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	РЕЗОЛЮЦИЯ	КОМЕНТАРИ И МОТИВИ НА РЪКОВОДИТЕЛЯ
		<p>обмяна на информация за националните инвестиционни възможности и тяхното съвместно реализиране, както и засилване на военното сътрудничеството и контакти със съседните съюзни държави - Гърция, РС Македония, Турция и най-вече с Румъния.</p>		
7	т.6	<p>Съвместно развитие и споделяне на гражданско-военни способности. Има редица области, в които военни и невоенни способности са с общ генезис и би било от взаимен интерес и изгода да се развиват и използват съвместно. Такива са способностите в областта на медицината, информационните технологии и кибер-защитата и сигурността, транспорта, комуникациите, инфраструктурата, защитата от оръжията за масово поразяване, издирването и спасяването и др.</p>	<p>Приема се редакция</p>	<p>„Отбраната се планира, подготвя и осъществява в рамките на изискванията на Конституцията и законите на Република България, колективната отбрана на НАТО и Общата политика за сигурност и отбрана на ЕС, с ефективно използване на националните отбранителни способности, включващи военни, невоенни и гражданско-военни способности на страната.“</p>